



PERÚ

Ministerio  
de Agricultura y Riego



Autoridad Nacional del Agua

EL PERÚ PRIMERO

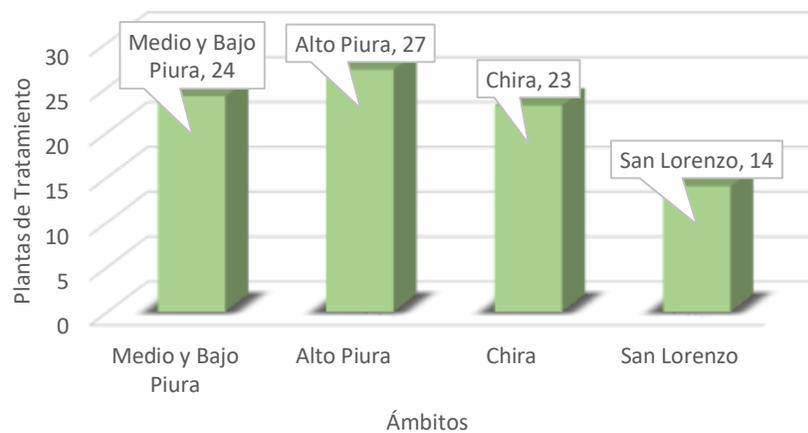
# DIAGNOSTICO DE LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES (PTAR)

# DIAGNÓSTICO GENERAL

- A continuación, se presentará un diagnóstico de las Plantas de Tratamiento de las Aguas Residuales (PTAR) del ámbito de las Administraciones Locales del Agua de:
- El Bajo y Medio Piura
- El Alto Piura
- El Chira
- San Lorenzo

# Gráfico N° 01: Ámbito de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales

## ÁMBITOS DE LAS PTAR



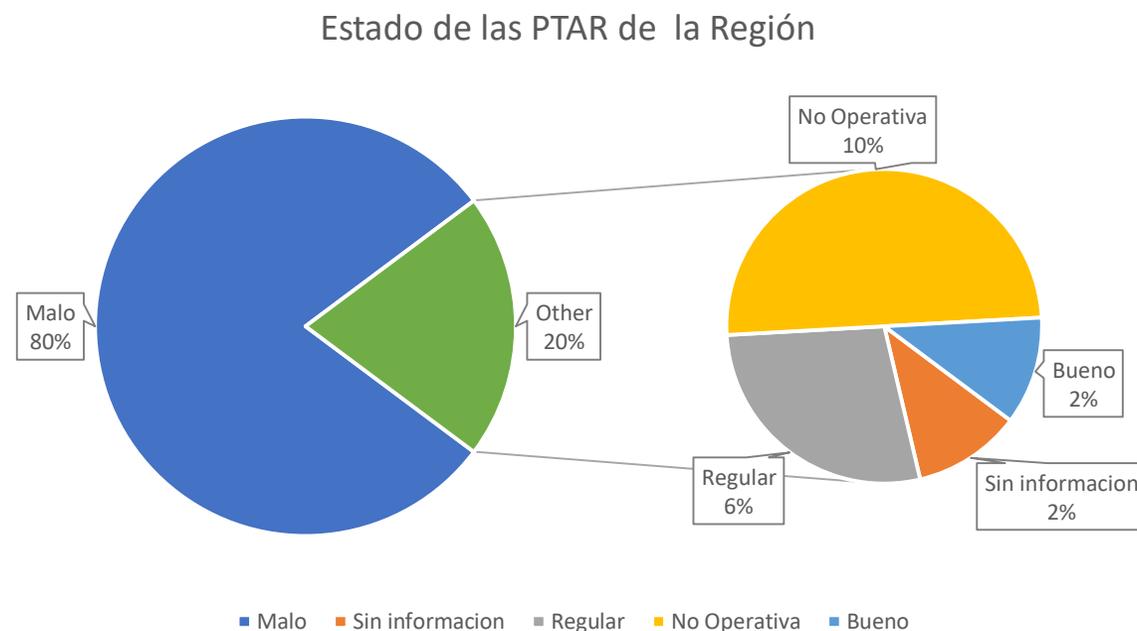
Administración Local del Agua	Total general
Medio y Bajo Piura	24
Alto Piura	27
Chira	23
San Lorenzo	14
<b>Total general</b>	<b>88</b>

Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia

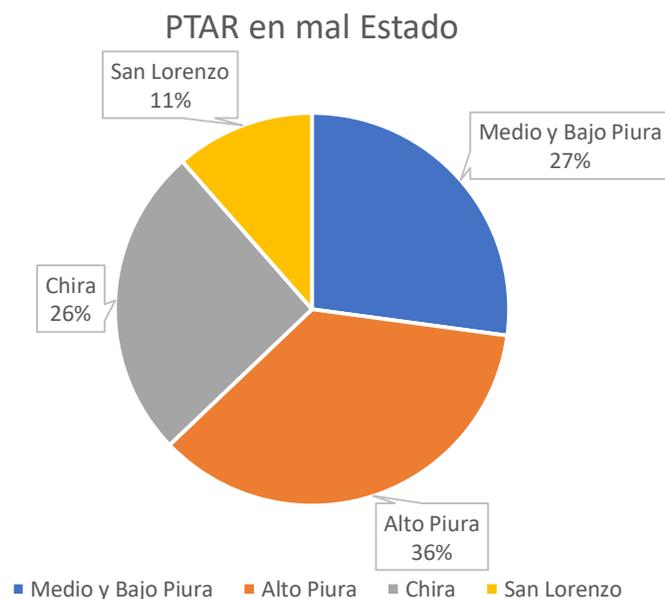
# Gráfico N° 02: Estado de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales

Estado	Total General
Bueno	2
Regular	5
Malo	70
No Operativa	9
Sin Información	2
<b>Total General</b>	<b>88</b>

Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia



# Gráfico N° 03: Ámbito de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales en mal estado

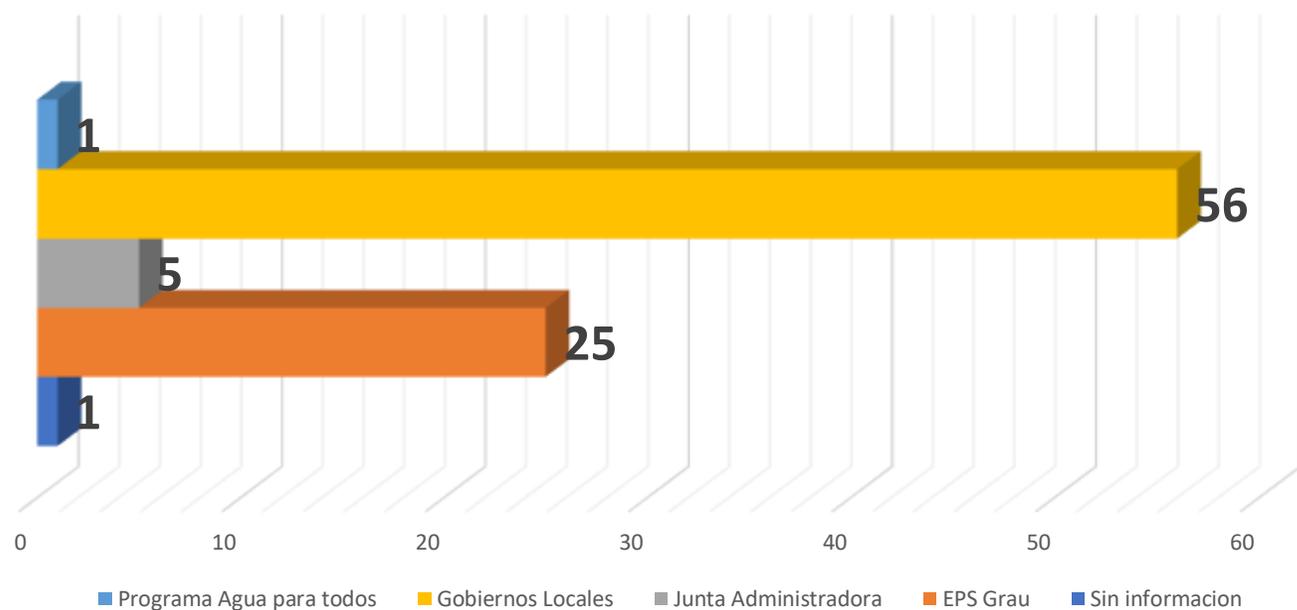


Administración Local del Agua	Malo
Medio y Bajo Piura	19
Alto Piura	25
Chira	18
San Lorenzo	8
<b>Total general</b>	<b>70</b>

Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia

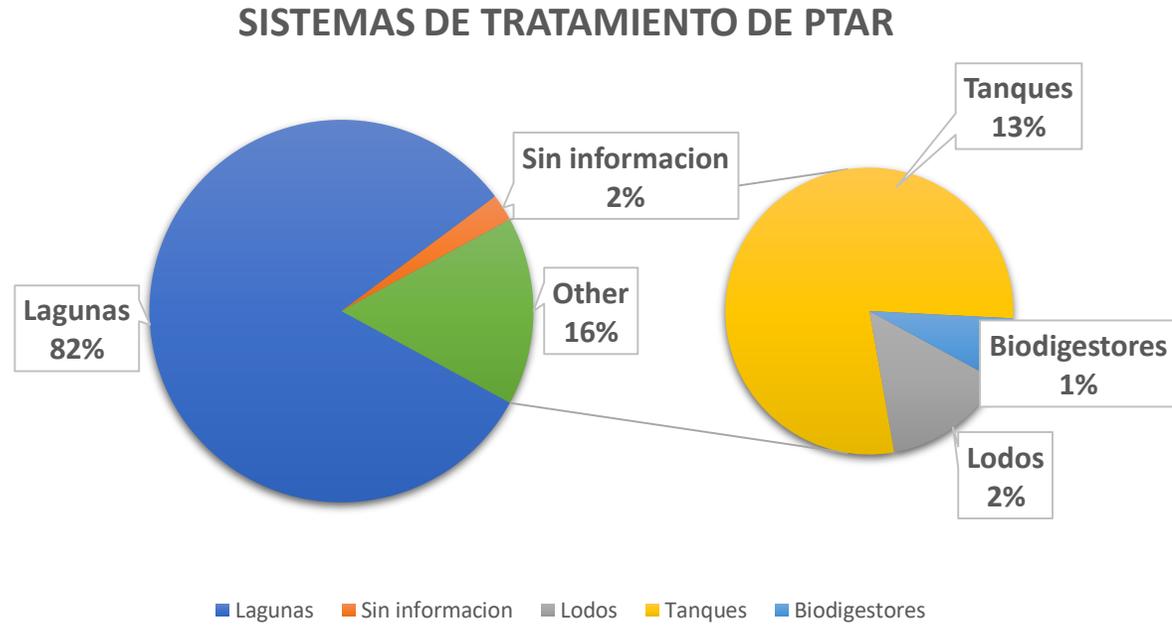
# Gráfico N° 04: Entidad Encargada de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales

Entidad Encargada de las PTAR de Piura



Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia

# Gráfico N° 05: Sistema de Tratamiento de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales

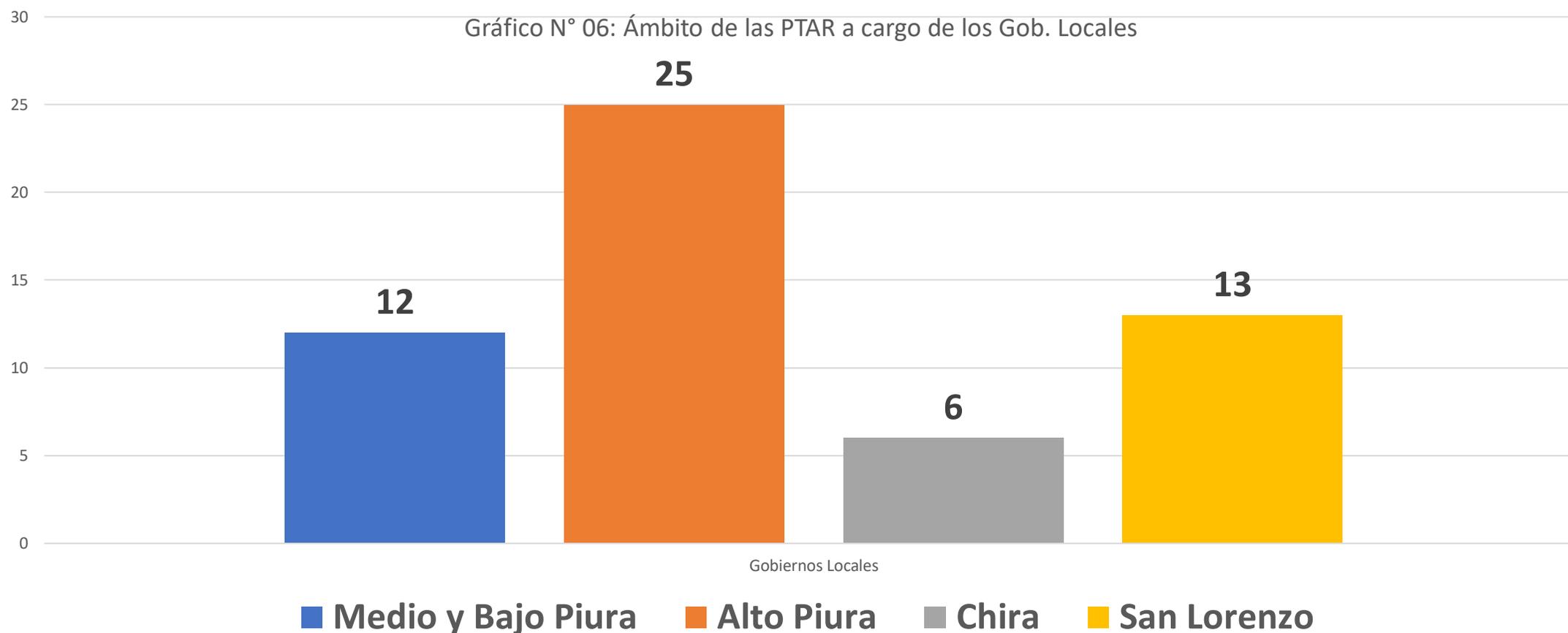


Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia

Sistema de Tratamiento	Numero de PTAR
Lagunas	72
Sin informacion	2
Lodos	2
Tanques	11
Biodigestores	1
<b>Total General</b>	<b>88</b>

Son 14 PTAR alternas a las lagunas. Incluye Sistemas como Biodigestores, lodos compuestos y Tanques (Sépticos, Imhoff y más estructuras)

# GOBIERNOS LOCALES (56 PTAR)



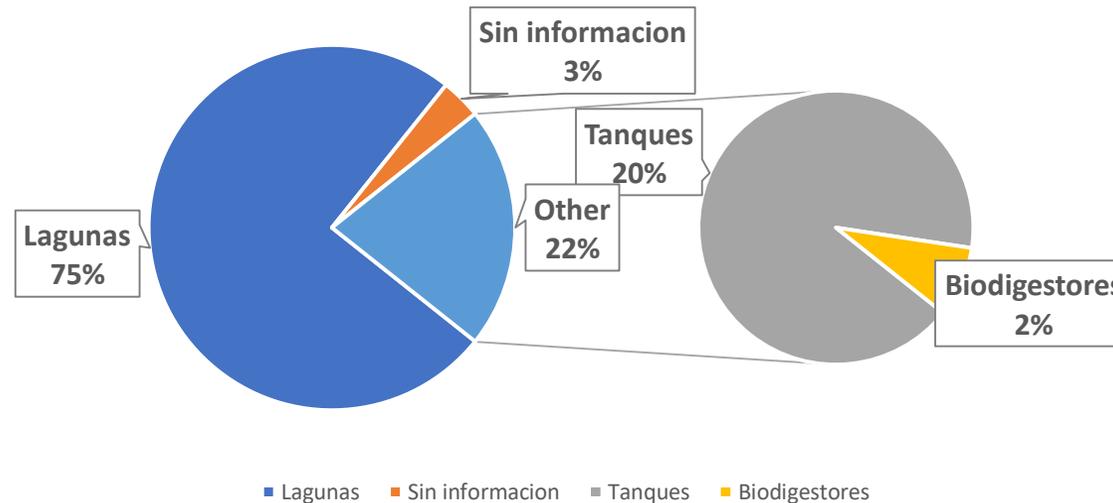
Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia

# Gráfico N° 07: Sistema de Tratamiento según ámbito de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales, para los Gobiernos Locales

Sistema de Tratamiento a cargo de Gob. Locales	Numero de PTAR
Lagunas	42
Sin informacion	2
Tanques	11
Biodigestores	1
<b>Total General</b>	<b>56</b>

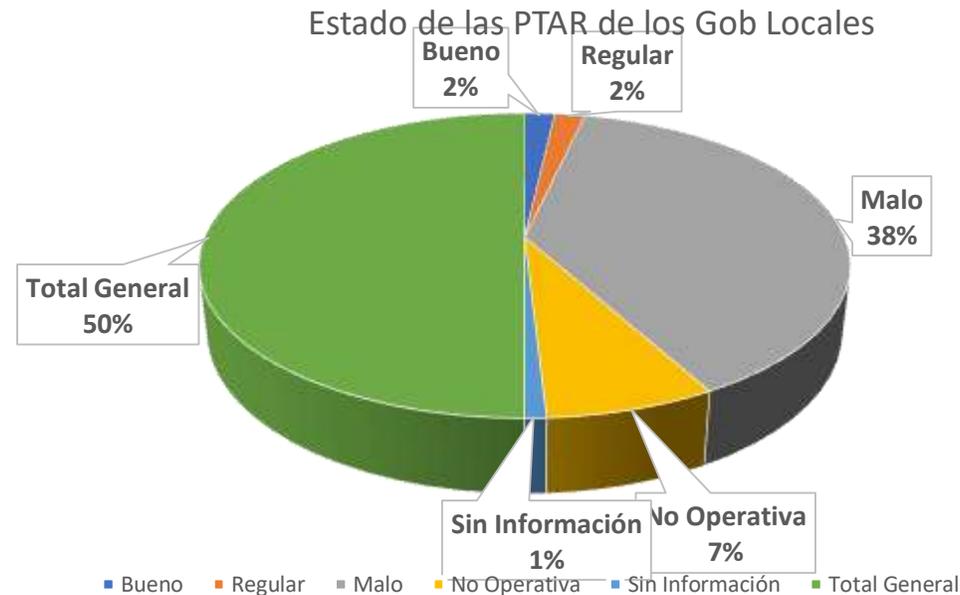
Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia

Sistemas de Tratamiento de los Gobiernos Locales



# Gráfico N° 09: Estado de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales a cargo de los Gobiernos Locales

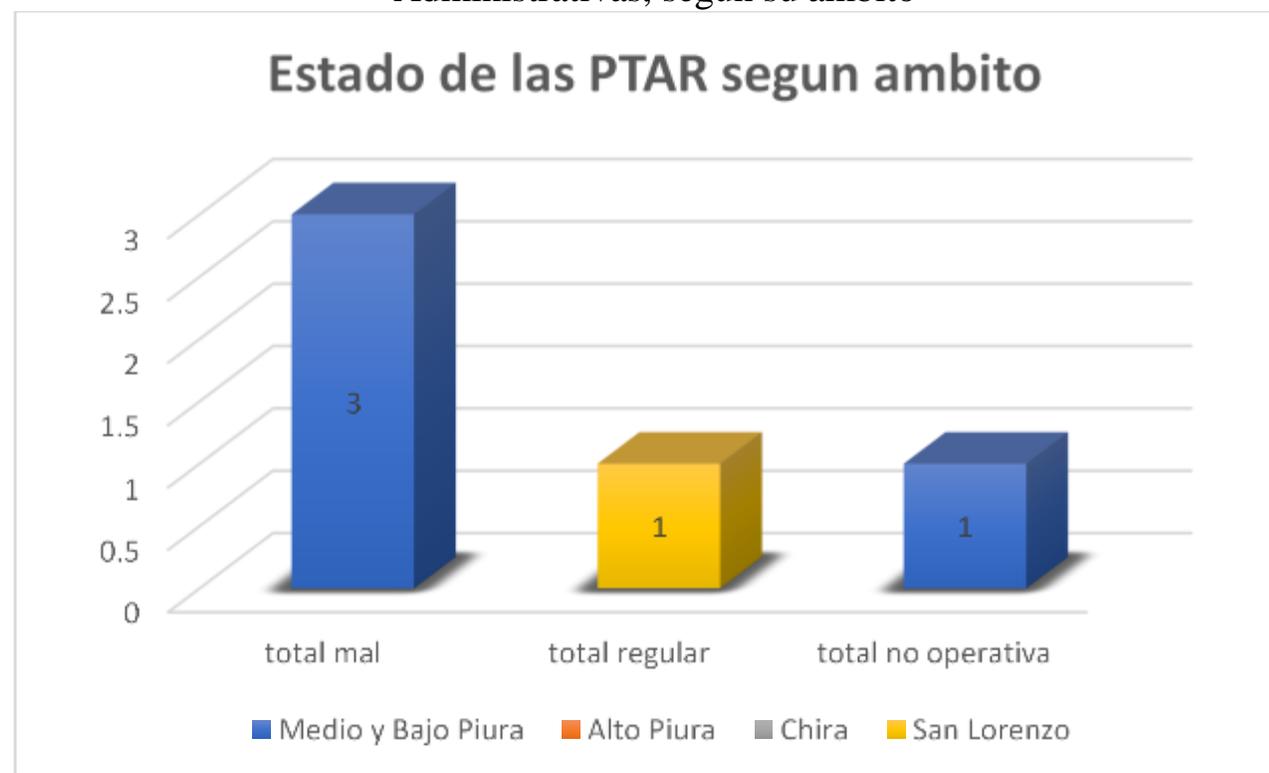
Estado	Total General
Bueno	2
Regular	2
Malo	43
No Operativa	8
Sin Información	1
<b>Total General</b>	<b>56</b>



Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia

# JUNTAS ADMINISTRADORAS (5 PTAR)

Gráfico N° 10: Estado de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales a cargo de las Juntas Administrativas, según su ámbito

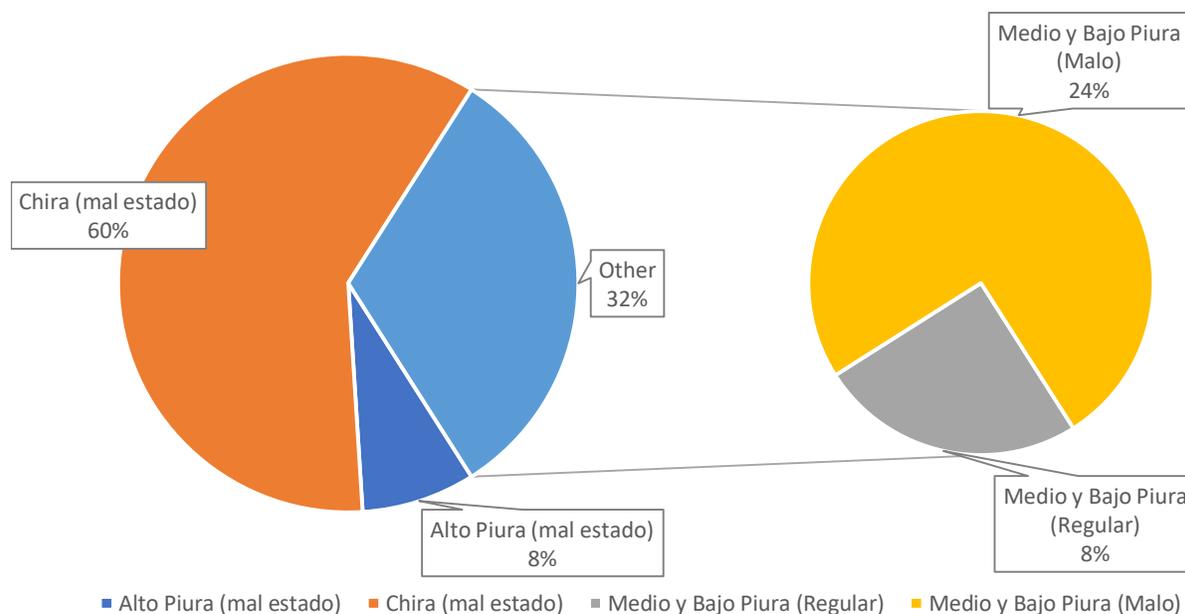


Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo

Elaboración propia

# EPS (25 PTAR)

Grafico N° 11: Ámbito y Estado de las PTAR de la EPS Grau



Administración Local del Agua	EPS Grau
Alto Piura	2
Chira	15
Medio y Bajo Piura (Regular)	2
Medio y Bajo Piura (Malo)	6
<b>Total general</b>	<b>25</b>

Fuente: Diagnóstico de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia

# Reporte de las PTAR de EPS GRAU.

Numero de proyectos e inversión en las PTAR de EPS GRAU en las Provincias de Piura

Provincia	N° de Pytos	Suma de Invesion	Porcentaje
Chulucanas-Morropón	2	124,573,909.18	12%
Paita	6	16,788,845.23	2%
Piura	7	148,941,870.80	15%
Sullana	4	379,427,032.23	37%
Talara	6	342,728,557.51	34%
<b>Total general</b>	<b>25</b>	<b>1,012,460,214.95</b>	<b>100%</b>

Fuente: Diagnóstico PTAR EPS GRAU

Elaboración propia

Cuadro N° 04: Estado de los Sistemas de tratamiento de aguas residuales según la Entidad Encargada de las mismas, para cada Ámbito del ANA



Ambito del la ANA/Estado	Sin información	EPS							total EPS	JUNTAS ADMINISTRATIVA						TOTAL JUNTAS ADMINISTRATIVAS
		mal			regular					mal		regular		No operativa		
		laguna	lodos	total mal	laguna	lodos	total regular	laguna		total mal	laguna	total regular	laguna	total no operativa		
Medio y Bajo Piura		5	1	6	1	1	2	8	3	3			1	1	4	
Paite		1		1				1								
Piura		4	1	5	1	1	2	7	3	3			1	1	4	
Sechura																
Alto Piura		2		2				2								
Huancabamba																
Morropón		2		2				2								
Chira	1	15		15				15								
Paite	1	7		7				7								
Sullana		2		2				2								
Talara		6		6				6								
San Lorenzo											1	1			1	
Ayabaca											1	1			1	
Piura (Tambogrande)																
<b>Total General</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	

Gobiernos Locales														TOTAL GOBIERNOS LOCALES	Programa Agua Para Todos		TOTAL PROGRAMA Agua para Todos	TOTAL GENERAL	
buen		mal				regular		No operativa				Sin Estado			mal				
laguna	total buen	laguna	Reductores	Tanque	total mal	laguna	total no operativa	laguna	Sistema s/Inf	Tanque	Total Regular	Sistema s/Inf	Total Sin Estado	laguna	total mal				
1	1	10			10	1	1									12			24
		3			3	1	1									1			2
1	1	7			7											3			14
		14		9	23					2	2					8			27
		2		4	6					2						2			8
		12		5	17											17			19
1	1	2			2			2			2	1	1		1	6	1	1	23
		1			1						0					1			9
1	1	1			1			2			2	1	1		1	5	1	1	8
		7	1		8	1	1	3	1		4					13			14
		6	1		7			3			3					10			11
		1			1	1	1		1		1					3			3
2	2	33	1	9	43	2	2	5	1	2	8	1	1		1	36	1	1	88

Fuente: Diagnóstico del ámbito de las ALA del Bajo, Medio y Alto Piura, así como del Chira y San Lorenzo  
Elaboración propia

# CONCLUSIONES

- No se posee un método uniforme de consolidación de datos generando un déficit de información.
- No se siguen los mismos criterios en la formulación de parámetros de estados (dado que existen varias PTAR que registran funcionamiento a pesar de poseer un mal estado).
- Se recomienda la priorización de los proyectos del ámbito de Chira, dado que sus plantas de tratamiento poseen un mal estado y estas concentran más del 60% de las inversiones de la EPS



PERÚ

Ministerio  
de Agricultura y Riego

EL PERÚ PRIMERO

